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# PROGRAMA DE DISCIPLINA

|  |  |
| --- | --- |
| **Disciplina: Pesquisa em Saúde e na Enfermagem**  **Código: DAE00567**  **N. de alunos: 23** | **Carga horária: 20 h**  **T:20 h**  **P: 0 h** |
| **Pré-requisitos: Não tem** | **Créditos:**  **T: 01**  **P: 0** |
| **Docente: Dra. Edilene Macedo Cordeiro Figueiredo.** | **Turma: 31**  **Período: 4º**  **Semestre Letivo: 2022/2**  **Semestre de Ensino: 2023/1** |

|  |
| --- |
| **Ementa**  A ciência e a construção do saber em saúde e enfermagem. Os tipos de pesquisa. Projeto de pesquisa. Métodos de coleta de dados. Abordagens metodológicas. Aspectos éticos que envolvem a pesquisa em saúde. Relatório de pesquisa. Elaboração de trabalho de conclusão de curso e artigo científico. |
| **Objetivos Específicos**   * + Fornecer elementos teóricos fundamentais sobre a produção em ciências.   + Identificar a origem, conceitos e aplicabilidade da pesquisa científica.   + Descrever os tipos de pesquisa científica.   + Conhecer os objetivos da pesquisa científica em enfermagem.   + Descrever as etapas da construção do método científico.   + Conhecer as implicações éticas da pesquisa em enfermagem.   + Fornecer subsídios teóricos para a elaboração de um projeto de pesquisa.   + Vivenciar o processo de elaboração de um projeto de pesquisa. |
| **Conteúdo Programático**  **UNIDADE I**  **Noções Gerais**   * 1 Conhecimento e ciência * 1.2 Método Científico * 1.3 Aspectos éticos   **UNIDADE II**   * 2.1 Conceito de Pesquisa * 2.2 Tipos de Pesquisa\* * 2.3 Abordagem Quantitativa * 2.4 Abordagem Qualitativa * 2.5 Projeto de pesquisa * 2.5.1 Tema * 2.5.2 Problema e Justificativa * 2.5.3 Referencial Teórico * 2.5.4 Metodologia * 2.5.5 Cronograma * 2.5.6 Orçamento * 2.5.7 Bibliografia   **UNIDADE III**  **Publicação científica/Instrumentos de Avaliação**   * 3.1 Conceito * 3.2 Tipos de publicações científicas |
| **MÉTODOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM**:  Serão adotadas as seguintes atividades: Aula expositiva dialogada, vídeos interativos, roda de conversa com convidados com expertise nos conteúdos, seminário, discussões em grupo, leituras de artigos e debates. |
| **PROCEDIMENTOS DE AVALIAÇÃO**  A avaliação será somativa e formativa. A somativa é utilizada com fins de certificação e ocorrerá ao longo de cada bloco temático. A avaliação formativa ocorrerá de modo contínuo e tem como finalidade contribuir para melhorar a aprendizagem em curso.  **Avaliação N1:** Será composta pela apresentação oral da “Análise da Qualidade de Artigos” e a entrega do relatório dessa análise - 10,0 pontos.  **Avaliação N2:** Construção e apresentação de um projeto de pesquisa – 10,0 pontos  **Média Final:** será a média entre a apresentação oral do seminário e o relatório descritivo escrito (N1) e da construção e apresentação do projeto de pesquisa (N2).  **Nota Final: N1 + N2**  **2**  ***\*Observação: frequência e assiduidade mínimas para aprovação na disciplina é de 75% da carga horária total da disciplina, de acordo com a Resolução n.338/CONSEA/2021. Nota mínima para aprovação: 6,0 (seis pontos)***  **CARGA HORÁRIA DOCENTE:**   |  |  | | --- | --- | | **DOCENTE** | **CH SEMANAL** | | Edilene M. C. Figueiredo | 2h | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **CRONOGRAMA** | | | | **Dia** | **CH** | **Conteúdo** | | 06/02 | 02 | - Apresentação da disciplina  - Construção do contrato de convivência  - Explicar a atividade “Analise da qualidade de artigos”  - Divisão dos grupos para as atividades  **UNIDADE I**  **Noções Gerais**  1 Conhecimento e ciência  1.2 Método Científico  1.3 Aspectos éticos | | 13/02 | 02 | **UNIDADE II**  2.1 Conceito de Pesquisa  2.2 Tipos de Pesquisa  2.3 Abordagem Quantitativa  2.4 Abordagem Qualitativa | | 27/02 | 02 | **UNIDADE II**  2.5 Projeto de pesquisa  2.5.1Tema  2.5.2 Problema e Justificativa  2.5.3 Referencial Teórico  2.5.4 Metodologia  2.5.5 Cronograma  2.5.6 Orçamento  2.5.7 Bibliografia | | 06/03 | 02 | Apresentação do seminário sobre: “Analise da qualidade de artigos” | | 13/03 | 02 | **UNIDADE III**  **Publicação científica**  **Instrumentos de avaliação**  3.1 Conceito  3.2 Tipos de publicações científicas | | 20/03 | 02 | Orientações dos grupos para elaboração dos projetos de pesquisa | | 27/03 | 02 | Orientações dos grupos para elaboração dos projetos de pesquisa | | 03/04 | 02 | Orientações dos grupos para elaboração dos projetos de pesquisa | | 10/04 | 02 | Orientações dos grupos para elaboração dos projetos de pesquisa | | 17/04 | 02 | Seminário de apresentação dos projetos de pesquisa | |  |  | Repositiva a combinar – todo o conteúdo | |
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**ANEXOS**

Descrição da atividade:

1. Os alunos serão divididos em até cinco grupos, a depender do quantitativo.
2. Cada grupo fará análise de 02 artigos com temática da preferência do grupo, com métodos iguais, utilizando um instrumento de avaliação pertinente a abordagem utilizada.
3. O grupo construirá um relatório descritivo considerando os itens de avaliação do formulário “Apresentação Escrita”.
4. O grupo organizará uma Apresentação Oral de 10min, considerando os itens de avaliação do formulário “Apresentação Oral”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ficha de avaliação Apresentação ORAL - “Análise da Qualidade de Artigos”** | | |
| **Nome dos acadêmicos** | | |
| **Título** | | |
|  | **Critério** | **Nota (0 a10)** |
| **Forma da apresentação** | 1. Estrutura visual, organização e criatividade – 1 ponto |  |
| 2. Estrutura (sequência lógica da apresentação: introdução, objetivo, metodologia, resultados, discussão, considerações finais) – 6 pontos |  |
| **Apresentação oral** | 3. Domínio pelos autores do conteúdo apresentado e sobre o desenvolvimento do trabalho – 1 ponto |  |
| 4. Organização da apresentação oral e cumprimento do tempo (10 min) – 1 ponto |  |
| 5. Respostas pelos autores às indagações dos avaliadores e colegas – 1 ponto |  |
|  | **Valor total (média aritmétrica)** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ficha de avaliação Apresentação ESCRITA – Relatório Descritivo - “Análise da Qualidade de Artigos”** | | |
| **Nome dos acadêmicos** | | |
| **Título** | | |
|  | **Critério** | **Nota (0 a 10)** |
| **Padronização** | 1. Qualidade da apresentação gráfica do trabalho, redação, correção, clareza |  |
| 2. Formatação do relatório conforme as normas de apresentação de trabalhos acadêmicos da ABNT (capa, contra capa, sumário, introdução, objetivo, metodologia, resultados, discussão, considerações, referências) |  |
| **Texto** | 3. Introdução apresenta as informações necessárias e adequadas ao trabalho |  |
| 4. Objetivo claramente definido |  |
| 5. Metodologia descreve o passo a passo para construção do relatório (utilizar instrumento de avaliação conforme tipo de estudo) |  |
| 6. Resultados - redação e descrição coerente, sequência lógica na apresentação, considerando instrumento utilizado |  |
| 7. Discussão - análise coerente, fragilidades e potencialidades apontadas |  |
| 8. Uso da modalidade padrão da língua portuguesa escrita |  |
| 9. Citações enunciadas no texto obedece às normas da ABNT e estão arroladas na lista de referências bibliográficas |  |
| **Referências Bibliográficas** | 10. Lista de referências bibliográficas que obedece às normas da ABNT |  |
|  | **Valor total (média aritmétrica)** |  |

**ANEXO B**

Descrição da atividade:

1. Os alunos serão divididos em até cinco grupos, a depender do quantitativo.
2. Cada grupo fará a construção de um projeto de pesquisa com a escolha da temática de preferência do grupo.
3. O grupo organizará uma apresentação oral de 10 min, considerando os itens de avaliação conforme a ficha de avaliação de projeto de pesquisa.
4. Todos os membros do grupo deverá participar da apresentação oral.

**FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Data: / /** | |
| **Grupo:** | |
| **Título:** | |
| **FORMATAÇÃO (valor 3,0 pontos) - Parâmetros avaliativos** | **Valor** |
| 1.1 Elementos pré-textuais (estrutura, capa, folha de rosto, sumário, listas) |  |
| 1.2 Introdução/problema/justificativa |  |
| 1.3 Objetivos |  |
| 1.4 Referencial teórico |  |
| 1.5 Metodologia |  |
| 1.6 Bibliografia |  |
| **Total** |  |
| **CONTEÚDO (valor: 4,0 pontos) - Parâmetros avaliativos** |  |
| 2.1 Delimitação do tema |  |
| 2.2 Justificativa |  |
| 2.3 Objetivos (estão redigidos de forma clara, articulados e coerentes com o problema; o grupo soube escrever os objetivos e diferenciar objetivos gerais dos específicos) |  |
| 2.4 Embasamento teórico (Expressa conhecimento sobre o tema da pesquisa, as citações são atuais e estão predispostas de modo correto) |  |
| 2.5 Embasamento metodológico (Está coerente e apresenta os passos necessários para atingir os objetivos) |  |
| 2.6 Cronograma (apresenta viabilidade em relação ao tempo de execução) |  |
| 2.7 O estudo apresenta contribuição e relevância científica |  |
| **Total** |  |
| **APRESENTAÇÃO** **(VALOR: 30 PONTOS) - Parâmetros avaliativos** |  |
| 3.1 Organização e exposição do material didático |  |
| 3.2 Apresentação com sequência adequada: Introdução, desenvolvimento e conclusão |  |
| 3.3 Domínio do conteúdo apresentado |  |
| 3.4 Domínio das terminologias científicas |  |
| 3.5 Apresentação clara e fluente |  |
| 3.6 Postura do corpo adequada e contato visual na apresentação |  |
| 3.7 Utilização adequado do tempo adequado |  |
| **Total** |  |
| **Nota Final (Valor 10,0 pontos):** |  |

**Legenda:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avaliação** | **Excelente**  **(E)** | **Bom**  **(B)** | **Regular**  **(R)** | **Fraco**  **(F)** | **Deficiente**  **(D)** | **Inexistente**  **(I)** |
| **Valor** | **0,5** | **0,4** | **0,3** | **0,2** | **0,1** | **0** |